



## LA INNOVACIÓN DOCENTE EN LA ENCRUCIJADA

ZARAGOZA 10 y 11 DE SEPTIEMBRE

### CONCLUSIONES

#### Introducción.

La innovación docente vive actualmente uno de los momentos más críticos, que afectan a toda la cadena de valor: motivación para hacer innovación, proceso de desarrollo, impacto en el contexto educativo y reconocimiento de la misma.

Todo lo anterior se agrava por la ausencia de indicadores que permitan dirigir el proceso, impacto y reconocimiento de la innovación docente. Se puede afirmar que la innovación docente está en una encrucijada.

La definición de indicadores, que midan el grado de innovación y el impacto de la misma, facilitará toda la cadena de valor de la innovación docente.

Con esta finalidad, los pasados días 10 y 11 de Septiembre, el congreso CINAIC, en colaboración con el proyecto EA2011-0035 y el grupo de investigación GIDTIC, ha organizado el seminario “La innovación docente en la encrucijada” con una participación de más de 100 personas en las distintas actividades del mismo.



#### Inauguración.



El acto de inauguración estuvo presidido por el Rector de la Universidad de Zaragoza Manuel López junto a Francisco Michavila (Director de la Cátedra UNESCO de Gestión y Política Universitaria e la Universidad Politécnica de Madrid), Ana Isabel Elduque (Decana de la Facultad de Ciencias de la Universidad de Zaragoza) y Marisa Sein-Echaluce (Directora del seminario).

### Primera sesión.

Celebrada en el salón de actos de la Facultad de Ciencias de la Universidad de Zaragoza, moderada y dirigida por Antonio Serrano, Director de la Agencia de Calidad y Prospectiva Universitaria de Aragón, en ella se abordó una visión de la innovación docente desde distintas ópticas del contexto de aprendizaje, a través de mini-conferencias.



Francisco Michavila, Director de la Cátedra UNESCO de Gestión y Política Universitaria, aportó una visión desde el contexto universitario. Reflexionó sobre el papel de la educación activa y la innovación educativa en el contexto de la enseñanza actual, sobre política universitaria, así como sobre la salida del laberinto a través de la innovación educativa sin renunciar al futuro y haciendo más Europa.

María Rodríguez, Directora del Centro Nacional de Innovación e Investigación Educativa del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, aportó una visión desde el contexto de los ámbitos de competencias de este centro. Reflexionó sobre la filosofía de la innovación, relacionando la innovación educativa, la investigación educativa y la evaluación de la calidad. Expuso las diferentes líneas de actuación de su centro y aportó indicadores de la innovación educativa.

Félix Bellido, Director de programas de innovación de la Escuela de Organización Industrial, aportó una visión desde el contexto empresarial. Analizó también las fortalezas y debilidades, de distintas metodologías utilizadas en su centro y aportó reflexiones sobre acciones relacionadas con dichas metodologías.

### Segunda sesión.

Se celebró en el mismo lugar que la sesión anterior, fue moderada y dirigida por Fernando Beltrán, Vicerrector de Política Académica de la Universidad de Zaragoza. Tras un debate entre

los participantes y los conferenciantes y a través de mini-conferencias, se expusieron diferentes aspectos relacionados con la cadena de valor de la innovación docente, principalmente en las etapas iniciales (evaluación y financiación) y finales (divulgación y publicación).



Javier Ponce, Director de Gestión Operativa del Centro para el Desarrollo Tecnológico e Industrial, realizó consideraciones sobre los indicadores en la evaluación de la financiación de la I+D+i en el ámbito empresarial, exponiendo el flujo de la actividad evaluadora, los principios, criterios de evaluación y aspectos, en su mayoría aplicables a la innovación docente.

Cristina González, Directora del Departamento de Información Científica de la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología, expuso los criterios, indicadores y directrices de evaluación utilizados en el sello de calidad para revistas científicas españolas.

Marisa Sein-Echaluze, Directora del seminario y actuando en este caso como Presidenta del Comité Científico de CINAIC, expuso los distintos criterios e indicadores utilizados tanto en la aceptación de trabajos del congreso CINAIC como los que se están diseñando para el “Repositorio de buenas prácticas de innovación docente”, perteneciente al proyecto que organiza este seminario.

### **Tercera sesión**

Celebrada el día 11 de septiembre en el salón de actos del Instituto de Ciencias de Educación de la Universidad de Zaragoza.

Comenzó con la presentación de Ángel Fidalgo, Presidente del Comité Organizador de CINAIC, del prototipo del buscador integrado en el “Repositorio de buenas prácticas de innovación docente”, con el objetivo de dar una visión del alcance y definición de los indicadores utilizados para clasificar las distintas experiencias de innovación docente.

A continuación, la sesión se orientó completamente a los participantes, que se organizaron en cuatro grande grupos de trabajo.



Faraón Llorens, de la Universidad de Alicante hizo una introducción para plantear diferentes preguntas relacionadas con: la motivación para realizar innovación docente, el desarrollo de la misma y las características que debería tener dicha innovación educativa a juicio de los participantes.

Los grupos trabajaban cada tema durante 10 minutos y posteriormente cada vocal expresaba una conclusión, se repetían varios ciclos, a la vez que se fomentaba el debate a cada conclusión.

Siguiendo el mismo proceso, Enrique Rubio, de la Universidad de las Palmas de Gran Canaria, planteó algunas cuestiones sobre el impacto de la innovación docente y el reconocimiento de la misma.



Cada grupo contó con el apoyo de un coordinador, perteneciente a la organización del seminario, que dinamizó y planteó preguntas concretas y detalladas con objeto de obtener conclusiones en los grupos.

Los coordinadores fueron: Domingo Gallego, de la UNED, Dolores Lerís, Francisco Javier Arcega e Inmaculada Plaza, de la Universidad de Zaragoza.

#### **Notas finales.**

El método de trabajo ha integrado sesiones con mini-conferencias, donde diferentes expertos han aportado su visión y análisis de la innovación docente, desde todas las fases de la cadena de valor de la misma.

Los participantes han aportado su propia visión, una visión más centrada en la aplicación del día a día de distintas experiencias de innovación docente, con distinto grado de innovación e impacto.

La interrelación de los dos métodos (expertos y usuarios) con los diferentes enfoques organizativos ha generado un conjunto de recursos con valor. Dichos recursos irán apareciendo en la web del seminario <http://www.cinaic.com/>

Debido al distinto carácter y estructura de las sesiones del lunes 10 y martes 11, se emitieron dos certificados distintos.